



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Jõelähtme

9. november 2017 nr 970

Jõelähtme valla Uuskülas veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu algamine, lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algamata jätmine

AS Vopak E.O.S. esitas 16.10.2017 Jõelähtme Vallavalitsusele (edaspidi vallavalitsus) taotluse detailplaneeringu algamiseks Uuskülas Tahkumäe, Tahkumäe radarmasti, Klaukse, Vahetusmaa, Hoidla tee raudteeharu R3 ca 4000 m² ulatuses, Sulatusjaama, osaliselt Nuudi tee lõik 1 maaüksustel ja Tahkumäe ja Klaukse maaüksustega piirneval rannikumerel eesmärgiga kavandada veeldatud loodusliku maagaasi (Liquefied Natural Gas, edaspidi LNG) terminal Muuga sadama alal. Detailplaneeringu algamise taotluse täiendatud materjalid esitati vallavalitsusele 30.10.2017.

Planeeritava ala moodustavad: Tahkumäe (katastritunnus: 24504:004:0996; sihtotstarve: riigikaitsemaa 100%; pindala: 19 772 m²), Tahkumäe radarmasti (katastritunnus: 24504:004:0997 sihtotstarve: riigikaitsemaa 100%; pindala: 1540 m²), ca 4000 m² ulatuses Hoidla tee raudteeharu R3 (katastritunnus: 24504:004:1021 sihtotstarve: transpordimaa 50%, tootmismaa 50%; pindala: 69 725 m²), Sulatusjaama (katastritunnus: 24504:004:1022; sihtotstarve: transpordimaa 100%; pindala: 1662 m²), Klaukse (katastritunnus: 24504:004:0073, sihtotstarve: maatulundusmaa 70%, ärimaa 25%, transpordimaa 5%; pindala: 4,66 ha), Nuudi tee lõik 1 (katastritunnus: 24504:004:1015, sihtotstarve: transpordimaa 100%; pindala: 27 722 m²) maaüksused ja ca 7 ha ulatuses piirnev rannikumeri.

Detailplaneeringu eesmärgiks on LNG terminali rajamine Muuga sadama territooriumile vastavalt Jõelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 otsusega nr 416 kehtestatud teemaplaneeringuga „Veeldatud loodusliku maagaasi asukoha valimine“ (edaspidi teemaplaneering) määratud alale – asukoha alternatiiv 1, sh ehitusõiguse ja hoonestustingimuste määramine, juurdepääsu ja tehnovarustuse lahendamine ning keskkonnatingimuste seadmine planeeringuga kavandatu elluviimiseks. Planeeritava ala suuruseks on ca 17 ha.

Kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 29.04.2003 otsusega nr 40; edaspidi üldplaneering) kohaselt asub planeeritav maa-ala tiheasustusalal osaliselt alal, mis on üldplaneeringus määratletud, kui projekt tootmismaa, osaliselt riigikaitsemaal ja osaliselt alal, mis on üldplaneering määratlenud, kui looduslik ala, mets. Teemaplaneeringuga on täpsustatud Jõelähtme valla üldplaneeringut asukohas alternatiiv 1 ja on leitud, et maakasutuse juhtotstarve antud alal on tootmismaa (sadama maa) ning määratud veeldatud maagaasi terminali, kui olulise ruumilise mõjuga objekti asukoht. Teemaplaneeringu kohaselt on alale võimalik rajada veeldatud maagaasi terminal kogumahutavusega kuni 400 000 m³. Samas tähendab see seda, et alale on võimalik rajada selline terminal, kuid terminali mahud võivad olla ka väiksemad sõltuvalt



vajadusest ja majanduslikest kaalutlustest. Asukoha alternatiiv 1 piirneb Läänemerega. Vastavalt looduskaitseaduse § 35 lg 1 punktidele 2 ja § 38 lg 1 punktidele 3 on Läänemere ranna ehituskeeluvöönd kompaktses hoonestusega alal (tiheasutusalal) 50 meetrit. Jõelähtme valla üldplaneeringuga on ehituskeeluala suurendatud 100 meetrini. Ehituskeeld ei laiene sadama ja veeliikluse ehitistele, mis on kavandatud kas üld- või detailplaneeringuga. Vastavalt sadamaseaduse § 2 punktidele 1 on sadam veesõidukite sildumiseks kohandatud ja sadamateenuse osutamiseks kasutatav maa- ja veeala ning seal asuvad sadama sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ehitised (sadamaehitised). Kaubasadama kasutamiseks mõeldud ehitised on muuhulgas kauba ladustamise terminalide ehitised ja laevade kütusega varustamiseks kavandatud ehitised. Seega käesoleva planeeringu kehtestamise järgselt võib asukoha alternatiivi 1 alale rajada vajaliku detailplaneeringu ja ehituslubade olemasolul sadamaehitisi merre rannajooneni, mis tekib mere täitmise tulemusel. Ühtlasi tähendab eelnev ka seda, et alale võib rajada ka muid terminale, mille rajamiseks piisab sellest, et maa-ala juhtfunktsiooniks on määratud tootmismaa (sadama maa) ja sellest, et terminal asub sadama-alal. Vajadusel tuleb sellise terminali rajamiseks koostada vajalikku liiki planeering ja/või ehitusprojekt ning vajadusel algatada keskkonnamõju strateegiline hindamine või keskkonnamõju hindamine ehitusprojektile.

Detailplaneeringu algatamise taotluse kohaselt taotletakse Jõelähtme valla üldplaneeringu ja teemaplaneeringu kohase detailplaneeringu algatamist.

Keskkonnaregistri Keskkonnateabe Keskuse EELIS andmebaasi kohaselt (seisuga 08.11.2017) ei paikne planeeringualal kaitstavaid loodusobjekte, Natura 2000 võrgustiku alasid ega teisi maastikuliselt väärtuslikke või tundlikke alasid, mida planeeringuga kavandatav tegevus võib mõjutada.

Võimaliku planeeringuga kaasneva olulise keskkonnamõju hindamisel tuleb lähtuda keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse¹ (KeHJS) § 33 lõike 1 punktis 3 sätestatust. Kavandatav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuste nimistusse, mille korral keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) läbiviimine on kohustuslik. Kui kavandatav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, peab otsustaja selgitama välja, kas kavandatav tegevus kuulub KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade hulka. Vastavalt KeHJS § 6 lõikes 4 on Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu¹“ (VV määrus) täpsustatud KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud tegevusvaldkonnad, mille kohta peab otsustaja andma eelhindangu, kas tegevusel on oluline keskkonnamõju.

KeHJS-is toodud KSH algatamise vajaduse kaalumist eelhindanguga ning eelhindangu läbiviimist täpsustab Keskkonnaministeeriumi tellimusel ja keskkonnaekspert Riin Kutsari poolt 01.06.2015 teostatud juhendmaterjal "KMH/KSH eelhindamise juhend, sh Natura eelhindamine". Keskkonnamõju eelhindangu (Lisa 2) terminali rajamiseks on koostanud OÜ EstKONSULT (töö nr E1386, Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali DP keskkonnamõju eelhindang, 30.10.2017). Aruande ptk 6 *Kokkuvõtte* kohaselt on teemaplaneeringu KSH aruandes kavandatava LNG terminali keskkonnamõju arvestades keskkonnaministri 16.08.2017 määruses nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“ sätestatud kriteeriumeid piisavalt hinnatud, et otsustajal oleks olemas piisavalt teavet Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu kehtestamise otsuse tegemiseks. Seetõttu ei ole eelhindangu tulemuste kohaselt Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu KSH algatamine vajalik. Detailplaneeringu koostamisel tuleb arvestada teemaplaneeringu KSH aruande peatükis 7. ja Jõelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 otsuses nr 416 toodud keskkonnamõjude ja ohuriskide leevendusmeetmetega. Teemaplaneeringu kehtestamisotsuse kohaselt tuleb detailplaneeringu koostamise käigus hinnata rannikuprotsesse laiemalt, sh Saviranna küla piirkonnas, kaaluda



liivaranna rajamise võimalust Kallavere külas Nuudipere I maaüksusel ja täpsustada evakuatsiooni võimalusi planeeringualalt.

Teemaplaneeringu, detailplaneeringu ja KSH koostamiseks viidi läbi riigihankemenetlus, mille tulemusena sõlmiti 31.10.2013 hankeleping Jõelähtme Vallavalitsuse, aktsiaselts TALLINNA SADAM, Osaühing E-KONSULT ja K-Projekt Aktsiaselts vahel.

Jõelähtme Vallavalitsus, AS Vopak E.O.S., aktsiaselts TALLINNA SADAM, Osaühing E-KONSULT ja K-Projekt Aktsiaselts sõlmisid 25.07.2017 KOKKULEPPE hankelepingust tulenevate Arendaja õiguste ja kohustuste ülevõtmiseks detailplaneeringu osas, mille kohaselt 31.10.2013 sõlmitud lepingust tulenevad õigused ja kohustused on antud üle AS-le Vopak E.O.S.

Juhindudes eeltoodust ja kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lg 1, § 22 lg 2, planeerimisseaduse § 124 lg 10, § 126, § 128 lg 1, Jõelähtme Vallavolikogu 15.01.2015 määruse nr 36 „Jõelähtme valla ehitusmäärus“ § 3 lg 5 p 1 ning detailplaneeringu algatamise taotlusest, annab Jõelähtme Vallavalitsus

k o r r a l d u s e:

1. Algatada Jõelähtme valla Uuskülas veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu koostamine. Määrata planeeritava ala suuruseks ca 17 ha vastavalt lähteülesande punktis 7 esitatud skeemile.
2. Jätta algatamata keskkonnamõju strateegiline hindamine.
3. Kinnitada Jõelähtme valla Uuskülas veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu lähteülesanne vastavalt lisale 1.
4. Planeeringu originaaldokumentidega on võimalik tutvuda Jõelähtme Vallavalitsuses (Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, 74202, Harjumaa).
5. Korralduse peale võib esitada vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras Jõelähtme Vallavalitsusele (Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, 74202, Harjumaa) 30 päeva jooksul, arvates päevast, millal isik vaidlustatavast korraldusest teada sai või oleks pidanud teada saama, või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule (Pärnu mnt 7, Tallinn, Harjumaa, 15082) halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.
6. Korraldus jõustub teatavakstegemisest.

Andrus Umboja
vallavanem



Leho Kure
vallasekretär



Jõelähtme Vallavalitsuse 09.11.2017 korraldusega nr 970
„Jõelähtme valla Uuskülas veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu
algatamine ja lähteülesande kinnitamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata
jätmine”

Lähteülesanne Jõelähtme valla Uuskülas veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu koostamiseks

Detailplaneeringu algatamise taotleja: AS Vopak E.O.S.

Detailplaneeringu koostamise korraldaja: Jõelähtme Vallavalitsus

Detailplaneeringu koostaja: Osaühing E-KONSULT ja K-Projekt Aktsiaselts

Detailplaneeringu kehtestaja: Jõelähtme Vallavalitsus

Lähteülesanne on kehtiv: 2 aastat alates kinnitamise kuupäevast

1. Detailplaneeringu koostamise eesmärk:

Planeeritava ala moodustavad Tahkumäe, Tahkumäe radarmasti, Hoidla tee raudteeharu R3, Sulatusjaama, Klaukse, Nuudi tee lõik 1 maaüksused ja ca 7 ha ulatuses piirnev rannikumeri.

Detailplaneeringu eesmärgiks on kavandada veeldatud loodusliku maagaasi (Liquefied Natural Gas, edaspidi LNG) terminal Muuga sadama alale. Kavandatav detailplaneering on kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu ja teemaplaneeringu kohane.

2. Planeeritav ala ja olemasoleva olukorra kirjeldus:

2.1. Tahkumäe (katastritunnus: 24504:004:0996; sihtotstarve: riigikaitsemaa 100%; pindala: 19 772 m²), Tahkumäe radarmasti (katastritunnus: 24504:004:0997 sihtotstarve: riigikaitsemaa 100%; pindala: 1540 m²), ca 4000 m² ulatuses Hoidla tee raudteeharu R3 (katastritunnus: 24504:004:1021 sihtotstarve: transpordimaa 50%, tootmismaa 50%; pindala: 69 725 m²), Sulatusjaama (katastritunnus: 24504:004:1022; sihtotstarve: transpordimaa 100%; pindala: 1662 m²), Klaukse (katastritunnus: 24504:004:0073, sihtotstarve: maatulundusmaa 70%, ärimaa 25%, transpordimaa 5%; pindala: 4,66 ha), Nuudi tee lõik 1 (katastritunnus: 24504:004:1015, sihtotstarve: transpordimaa 100%; pindala: 27 722 m²) maaüksused ja ca 7 ha ulatuses piirnev rannikumeri.

2.2. Planeeritav ala asub Uusküla ja Saviranna küla piiril juurdepääsuga Nuudi teelt.

2.3. Planeeritaval alal on osaliselt rajatud raudteed, teed ja platsid jm ehitisi.

2.4. Planeeritaval alal kehtivad kitsendused (täpsustatakse topogeodeetilise töö käigus):

2.4.1. mereranna piirangute vööndid;

2.4.2. tehnovõrkude kaitsevööndid;

2.4.3. teede ja raudteede kaitsevööndid.

3. Arvestamisele kuuluvad planeeringud, projektid ja muud dokumendid:

3.1. Jõelähtme valla üldplaneering (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 29.04.2003 otsusega nr 40);

3.2. Teemaplaneering „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 otsusega nr 416).

3.3. Ala kontaktvööndi detailplaneeringud:

3.3.1. Uusküla küla Klaukse 1, Vahetusmaa 2, Nuudi tee 69, Nuudi tee 75 raudteed, Nuudi tee lõik 1 ja Muuga sadam 3R kinnistute ja lähiala detailplaneering (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 27.01.2011 otsusega nr 144);

3.3.2. Jõelähtme valla Kallavere küla Nuudipere I ja Nuudipere II maaüksuste detailplaneering (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 26.09.2005 otsusega nr 245);

3.3.3. Uusküla küla Nuudipere, Kordoni, Klaukse, Klaukse I aj Klaukse II maaüksustega haaratud ala detailplaneering (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 04.07.2000 otsusega nr 37);

3.3.4. Uusküla küla Muuga jaama laienduse raudteed ja Muuga sadam 3 osa maaüksuse detailplaneering (kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 01.10.2007 otsusega nr 258).

4. Nõuded koostatavale detailplaneeringule:

4.1. Detailplaneeringu koostamisel tuleb lähtuda kehtivatest õigusaktidest ja kõrgematest planeeringutest. Planeeringulahenduse väljatöötamisel vajadusel kaasata valdkonnas vastavat pädevust omavad spetsialistid.

4.2. Planeering tuleb koostada kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu ja teemaplaneeringu kohaselt.

4.3. Planeeritavale alale tuleb koostada ajakohane topo-geodeetiline alusplaan mõõdus 1:500, mõõdistades ka ala 20 m ulatuses väljaspool planeeritavat kinnistut (arvestades olemasolevaid kinnisasjade piire). Kooskõlastatud geodeetiliste tööde aruanne tuleb esitada vallavalitsusele paberkandjal ja digitaalselt PDF formaadis (joonis ka DWG formaadis).

4.4. Detailplaneering koosneb seletuskirjast ja joonistest. Detailplaneeringu jooniste koosseisu kuuluvad vähemalt: asukohaskeem, kontaktvööndi plaan, tugiplaan, põhijoonis ja tehnovõrkude koondplaan.

4.4.1. Asukohaskeemil näidata planeeritava ala paiknemine piirkonnas.

4.4.2. Kontaktvööndi plaan esitada mõõtkavas 1:2000 või 1:5000. Kontaktvööndi plaanil anda seosed lähialaga, näidates ära asustus-struktuuri ja teedevõrgu, ümbruskonnas algatatud ja kehtestatud planeeringud ning vajadusel liitumispunktid tehnovõrkudega, mis paiknevad väljaspool planeeringuala, kuid seda teenindavate tehnovõrkude ja -rajatiste paiknemine kuni ühenduskohani olemasoleva tehnovõrguga (või eelvooluni), kooskõlastatult maaomaniku ja/või valdajaga, kelle maaüksust planeeritav tehnorajatis läbib.

4.4.3. Tugiplaanile, mõõdus 1:500, kanda olemasolev olukord ja õigusaktidest tulenevad piirangud ja kitsendused.

4.4.4. Põhijoonis vormistada mõõtkavas 1:1000, vajadusel väljavõtted mõõtkavas 1:500. Joonisel esitada tabelina kruntide ehitusõigus, kruntide moodustamine kinnistutest.

4.4.5. Tehnovõrkude koondplaanil anda tehnovõrkude ja -rajatiste lahendus koos planeeringulahendusega. Planeerimisel lähtuda võrguvaldajate poolt esitatud nõuetest.

4.4.6. Esitada liiklusskeem, näidata juurdepääs avaliku kasutusega teelt. Parkimise korraldamine näha ette omal krundil.

4.4.7. Detailplaneeringu seletuskiri peab sisaldama planeeringu koostamise alust ja eesmärki, olemasoleva olukorra analüüsi, vastavust üldplaneeringule, planeeringulahendust (sh kruntide ehitusõigust), liikluse lahenduse kirjeldust, nõudeid kruntide hoonestamiseks (arhitektuursed nõuded ehitistele, nõuded piiretele), planeeritavate servituutide vajadused, seada keskkonnatingimused planeeringuga kavandatu elluviimiseks, tuleohutusnõuetele vastavus, tehnovõrkudega varustatuse kirjeldus vastavalt võrguvaldajate poolt esitatud nõuetele, planeeringu elluviimiseks vajalikke tegevusi ja nende järjekorda.

4.4.8. Planeeringuga määrata suurim lubatud hoonete arv, kaasaarvatud 0 - 60 m² ehitisealuse pinnaga ja kuni 5 m kõrgused hooned, mida kavandatakse hoonestusalale. Väljapoole hoonestusala hooneid mitte kavandada.

4.4.9. Planeeritavate hoonete (harja) kõrgus anda planeeritavast maapinnast. Planeeritava ehitisealuse pinnana käsitleda hoonete ehitisealuse pindade summat.

4.4.10. Planeeringus lahendada kruntide vertikaalplaneerimine, sademete- ning drenaažvee kõrvaldus (ei tohi juhtida naaberkruntidele), sh näidata vajadusel maapinna tõstmise vajadus.

4.5. Detailplaneering tuleb koostada koostöös planeeritava maa-ala elanike ning kinnisasjade ja naaberkinnisasjade omanikega ning olemasolevate ja kavandatavate tehnovõrkude omanike või valdajatega.

4.6. Teemaplaneeringu kehtestamisotsuse kohaselt tuleb detailplaneeringu koostamise käigus hinnata rannikuprotsesse laiemalt, sh Saviranna küla piirkonnas, kaaluda liivaranna rajamise



võimalust Kallavere külas Nuudipere I maaüksusel ja täpsustada evakuitsiooni võimalusi planeeringualalt.

4.7. Detailplaneeringu lisad: vastavalt planeerimisseaduse § 3 lõikele 4 esitada nummerdatult kronoloogilises järjestuses.

4.8. Võimalike uuringute vajadust käsitleda detailplaneeringus.

4.9. Kooskõlastused esitada koondtabelis kronoloogilises järjestuses.

4.10. Planeeringu koostamisel kasutada Rahandusministeeriumi kodulehel olevaid leppemärke, kättesaadavad arvutivõrgus: <http://www.fin.ee/doc.php?112386>

5. Koostöö ja kaasamine detailplaneeringu koostamisel:

5.1. Vastuvõtmiseks esitatav detailplaneeringu lahendus peab sisaldama kaasatud isikute seisukohti vastavalt PlanS § 127 sh tehnovõrkude ja -rajatiste valdajate seisukohti.

5.2. Riigiametitega koostöö ja kooskõlastamise korraldab Jõelähtme Vallavalitsus.

6. Detailplaneeringu esitamine menetlemiseks:

6.1. Detailplaneering esitada planeerimisseaduses kehtestatud mahus Jõelähtme Vallavalitsusele:

6.1.1. Eskiisi läbivaatamiseks ja avaliku arutelu korraldamiseks ühes eksemplaris paberil ja digitaalselt PDF formaadis. Eskiis sisaldab vähemalt olemasoleva olukorra ja kontaktvõõndi analüüsi koos vastavate joonistega ning planeeringuga kavandatava lahenduse kirjeldust koos põhijoonisega.

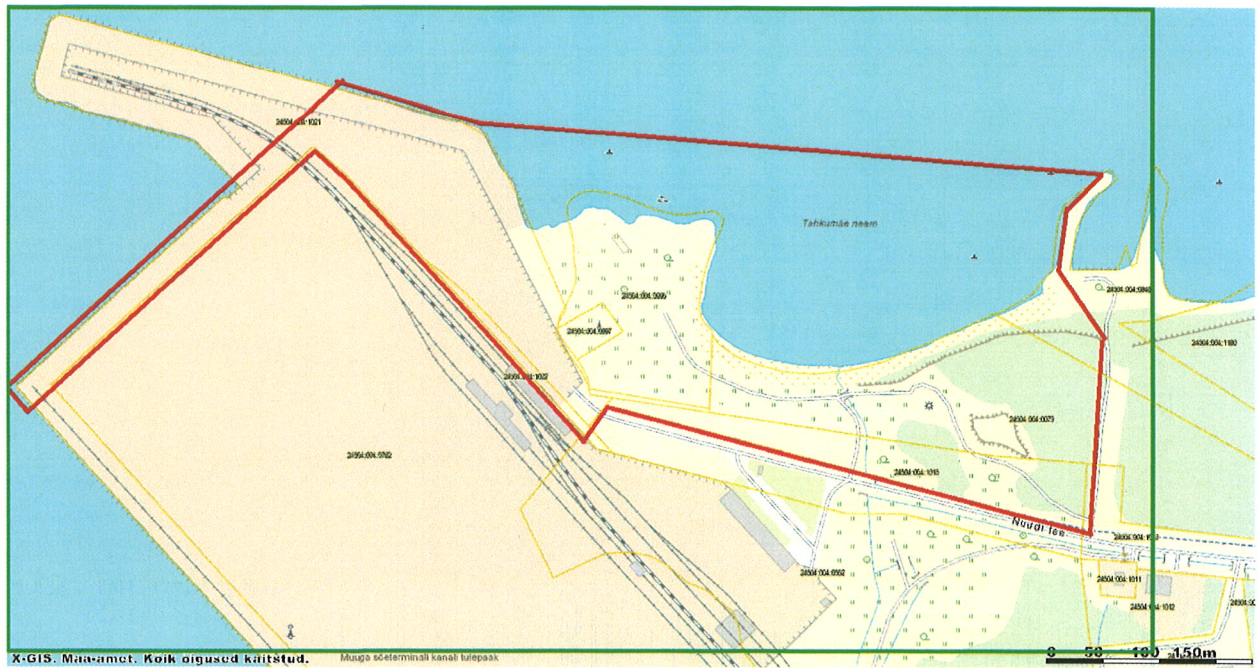
6.1.2. Vastuvõtmiseks ja avalikustamise korraldamiseks kahes eksemplaris paberil, sh üks eksemplar originaal kooskõlastuste ja kaasamist kajastavate materjalidega ning digitaalselt allkirjastatult (joonised PDF ja seletuskiri DOC formaadis).

6.1.3. Kehtestamiseks 4 (neljas) eksemplaris paberkandjal ja ühes eksemplaris kogu planeeringu kaust (sh koos lisade ja menetlusedokumentidega) digitaalselt CD-l. Digitaalne kasut peab olema identne paberkaustaga ja digitaalselt allkirjastatud.

6.2. Digitaalselt esitatavad materjalid peavad olema salvestatud elektroonilisel andmekandjal: joonised DWG ja PDF formaadis; seletuskiri DOC ja PDF formaadis; menetlusedokumendid, kaasamine, koostöö ning kooskõlastused PDF formaadis.



7. Planeeritava ala ja kontaktvööndi skeem



Planeeritav ala
Kontaktvööndi piir



Koostaja:

Marica Sepp
planeerimisnõunik



OÜ EstKONSULT

Registrikood 10410360

Sõpruse pst 151A, 13417 Tallinn

telefon: +372 664 6730

e-post: admin@estkonsult.ee

Töö nr **E1386**

Tellijä: Vopak E.O.S. AS

**Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali
detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise
eelhinnang**

Aruanne

Aide Kaar

Keskkonnaekspert, litsents KMH0123



Tallinn, 2017

Töö nimi **Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu (DP) keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eelhinnang**

Töö staadium **Aruanne**

Töö number **E1386**

Kuupäev **30. oktoober 2017**

Koostanud **Aide Kaar, Roland Kraavi**

© Käesolev aruanne on koostatud ja esitatud kasutamiseks tervikuna. Aruandes ja selle lisades esitatud kaardid, joonised, arvutused on autoriõiguse objekt ning selle kasutamisel tuleb järgida autoriõiguse seaduses sätestatud korda. Andmete kasutamisel tuleb viidata nende loojale.

SISUKORD

1. SISSEJUHATUS	3
2. KAVANDATAVA TEGEVUSE ISELOOMUSTUS	5
3. KAVANDATAVA TEGEVUSE MÕJUALA KIRJELDUS	7
3.1. Planeeringuala kirjeldus	7
3.2. Merekeskkond	8
3.3. Ohtlikud ettevõtted	8
3.4. Müra	9
3.5. Välisõhu kvaliteet	9
3.6. Lähimad elamualad	10
4. TEGEVUSEGA EELDATAVALT KAASNEV KESKKONNAMÕJU	11
4.1. Mõju maakasutusele	11
4.2. Alal esinevad loodusvarad, nende omadused ja taastumisvõime ning looduskeskkonna vastupanuvõime	11
4.3. Mõju pinnasele ja pinna- ning põhjaveele	11
4.4. Mõju merekeskkonnale	11
4.5. Mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja Natura 2000 võrgustiku aladele	12
4.6. Mõju taimestikule ja loomastikule	12
4.7. Mõju õhu kvaliteedile	12
4.8. Müra	13
4.9. Vibratsioon	13
4.10. Soojus, valgus ja kiirgus	13
4.11. Jäätmetekkega seotud mõjud	13
4.12. Mõju kultuuripärandile	13
4.13. Avariilukordade võimalikkus	13
4.14. Mõju inimeste tervisele ja varale	14
5. ASJAOMASTE ASUTUSTE JA ISIKUTE SEISUKOHAD	15
5.1. Jõelähtme Vallavolikogu	15
5.1.1. Jõelähtme Vallavolikogu	15
5.1.2. Jõelähtme Vallavolikogu keskkonnakomisjon	15
5.2. Keskkonnaamet	15
6. KOKKUVÕTE	16
7. KASUTATUD MATERJALID	17

1. SISSEJUHATUS

Arendajad, AS Vopak E.O.S. ja AS Tallinna Sadam, soovivad rajada Muuga sadama idaossa LNG terminali. Selleks on eelnevalt koostatud ja kehtestatud teemaplaneering „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ ja selle keskkonnamõju strateegiline hindamine - vt ka ptk 2. Teemaplaneeringu ja selle KSH-ga leiti LNG terminali rajamiseks sobivaim asukoht Muuga sadama idaosas. Jöelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 otsusega nr 416 kehtestatud teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ kohaselt on LNG terminal planeeritud rajada Muuga sadama kõige idapoolsemasse ossa Tahkumäe (katastritunnus 24504:004:0996), Tahkumäe radarimasti (katastritunnus 24504:004:0997) ja Klaukse 2 (katastritunnus 24504:004:0073) ning osaliselt Tahkumäe ja Klaukse maaüksusega piirnevasse rannikumerre. Kemikaaliseaduse sätetest tulenevalt on kavandatud LNG terminal A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte. Järgnevalt on vaja koostada Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneering.

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lõikele 3 on keskkonnamõju strateegiline hindamine kohustuslik kui algatatakse detailplaneering, mille alusel kavandatakse KeHJS § 6 lõikes 1 nimetatud tegevust. KeHJS § 6 lõige 1 punkti 33 kohaselt on A-kategooria suurõnnetuse ohuga käitise rajamine olulise keskkonnamõjuga tegevus, mille korral tuleb keskkonnamõju hinnata. Samas sätestab KeHJS § 11 lõige 6, et kui kavandatava tegevusega kaasneb eeldatavalt oluline keskkonnamõju, jätab otsustaja selle keskkonnamõju hindamise algatamata, kui käesoleva seaduse § 6 lõikes 3 esitatud kriteeriumidele tugineva hinnangu tulemusena selgub, et kavandatava tegevuse keskkonnamõju on juba keskkonnamõju hindamise või keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus asjakohaselt hinnatud ja otsustajal on tegevusloa andmiseks piisavalt teavet. Sellest tulenevalt koostatakse lähtuvalt KeHJS § 6¹ ja keskkonnaministri 16.08.2017 määruses nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“ toodud kriteeriumide alusel hinnang, kas keskkonnamõju on asjakohaselt hinnatud ning kas otsustajal on piisavalt teavet detailplaneeringu kehtestamiseks.

Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiivi 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (edaspidi Direktiiv) artiklis 4 (3) on märgitud, et *kui kavad või programmid moodustavad osa kavade või programmide hierarhiast, peavad liikmesriigid mitmekordse hindamise vältimiseks arvestama sellega, et vastavalt käesolevale direktiivile korraldatakse hindamisi hierarhia eri tasanditel. Liikmesriigid kohaldavad artikli 5 lõikeid 2 ja 3 selleks, et muu hulgas vältida mitmekordset hindamist.*

Direktiivi artikkel 5 (1) näeb ette, et *kui artikli 3 lõike 1 alusel nõutakse keskkonnamõju hindamist, koostatakse keskkonnamõju hindamise aruanne, milles piiritletakse, kirjeldatakse ja hinnatakse kava või programmi rakendamisega kaasnevat tõenäolist olulist keskkonnamõju ning esitatakse mõistlikud alternatiivid, mille puhul võetakse arvesse kava või programmi eesmärgid ja geograafilist reguleerimisala ning Direktiivi artiklis 5 (2) on täpsustatud, et Lõike 1 alusel koostatud keskkonnamõju hindamise aruanne sisaldab põhjendatult nõutavat teavet, võttes arvesse olemasolevaid teadmisi ja hindamismeetodeid, kava või programmi sisu ja üksikasjalikkust, otsuse tegemise etappi ja mil määral saab mitmekordse hindamise vältimiseks teatavaid küsimusi täpsemalt hinnata otsustamise erinevatel tasanditel.*

Käesoleva KSH eelhindamise koostamisel on aluseks võetud Keskkonnaministeeriumi tellimusel 2015. aastal koostatud juhendmaterjal „KMH/KSH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura-eelhindamine“. Juhendis on rõhutatud, et eelhindamine viiakse läbi olemasolevate materjalide ja teabe baasil ning ei eelda täiendavate uuringute läbiviimist. Eelhindamiseks on kasutatud TP KSH aruannet (heaks kiidetud Keskkonnaameti 26.10.2016 kirjaga nr 6-5/16/84-9) ja KSH programmi (heaks kiidetud Keskkonnaameti 01.04.2015 kirjaga nr HJR 6-8/15/20272-9), muid asjakohaseid ja viidatud materjale ning AS-ilt Vopak E.O.S. ja AS-ilt Tallinna Sadam saadud infot.

2. KAVANDATAVA TEGEVUSE ISELOOMUSTUS

Jõelähtme Vallavolikogu algatas Jõelähtme vallas Muuga sadama piirkonnas LNG terminali asukoha valimise teemaplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi TP KSH) 30.08.2012 otsusega nr 319. Teemaplaneeringu koostamise eesmärgiks oli täpsustada Jõelähtme valla territooriumi osal kehtivat Jõelähtme valla üldplaneeringut ja täiendada seda LNG terminali võimaliku asukoha osas, võrreldes terminali alternatiivseid asukohti ning võimalikku keskkonnamõju suurust ja ulatust, ning määrata terminali võimalik asukoht.

Keskkonnaamet kiitis 26.10.2016 kirjaga nr 6-5/16/84-9 heaks Muuga sadama piirkonnas LNG terminali asukoha valimise teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande (E-Konsult OÜ, töö nr E1302). Jõelähtme Vallavolikogu kehtestas 15.12.2016 otsusega nr 416 teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“.

Jõelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 otsuse nr 416 Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ kehtestamine kohaselt kavatakse LNG terminal rajada kuni 400 000 m³ mahuga.

Detailplaneeringu algatamise ettepaneku kohaselt soovivad arendajad koostada detailplaneeringu Uusküla küla maaüksustel: Hoidla tee raudteeharu (endine nimetus Muuga sadam 3R) (osaliselt) (24504:004:1021), Tahkumäe (24504:004:0996), Tahkumäe radarimasti (24504:004:0997), Klaukse (endine nimetus Kalukse 2) (24504:004:0073), Vahetusmaa (24504:004:0846), Nuudi tee lõik 1 (24504:004:1015), Nuudi tee (osaliselt) (24504:004:1093), Sulatusjaama (24504:004:1022) ja osaliselt Tahkumäe ja Klaukse maaüksusega piirnev rannikumeri.

Seoses Läänemerel seilavatele laevadele kehtima hakanud senisest märksa madalamate piirmääradega õhukupaisatavatele väävliheitmetele (Euroopa Liidu ja Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni konventsiooni MARPOL 73/78 lisa VI kohaselt¹) ei tohi alates 2015. aastast laevakütuse väävlisisaldus Läänemere piirkonnas ületada 0,1 mahu %. See on endaga kaasa toonud kõrge väävlisisaldusega kütustest loobumise ning ülemineku puhtamatele kütustele. Üheks selliseks kütuseks on veeldatud maagaas ning esimene Tallinna igapäevaselt külastav liinilaev „Megastar“ on alates 2017.aasta veebruarist liinil. Kuna detailplaneeringu kehtestamise võimalus või selle kehtestamise aeg on teadmata on vajalik ka enne planeeringu kehtestamist omada LNG punkerdusvaru lähikonnas.

Ligikaudu 4000m³ mahutipargi rajamiseks on SWECO Projekt AS koostanud eelprojekti [1]. Selle kohaselt on rajamisel kinnistule aadressidega Hoidla tee raudteeharu R3 (katastriüksuse nr 24504:004:1021) mahutipark 5x800m³ horisontaalsed topeltseinaga mahutid, lenduva gaasi käitlemise kompleks (BOG – Boil Off Gas), aurustamise- ja veeldamise kompleks, suruõhu ja lämmastiku seadmed, 2 kohaline autolaadimise estakaad, diisलगенераатор, gaaside põletustõrvik, tankeritele peale- ja mahalaadimise estakaad ja torustik. Eelprojektiga on kavandatud ka maagaasi veeldamine. AS-i Vopak E.O.S. 19.04.2016 esitatud ehitusloa taotluse põhjal väljastas Jõelähtme Vallavalitsus oma 23.03.2017 korraldusega nr 304 ehitusloa nr 1712271/08621.

¹ http://www.dnv.com/binaries/marpol%20brochure_tcm4-383718.pdf

Keskkonnaamet on oma 23.03.2017 korraldusega nr 1-3/17/715 väljastanud Muuga sadama LNG mahutipargile tähtajatu õhusaasteloa nr L.ÕV/328855. Mõlema tegevusloa väljastamisele eelnes keskkonnamõju eelhindamine, mille tulemuste põhjal tegevuslubade väljastajad otsustasid keskkonnamõju hindamist mitte algatada.

12.10.2017. esitatud detailplaneeringu algatamise taotusega soovib AS Vopak E.O.S. rajada:

1. terminal kuni 100 000 m³ (vertikaalne mahuti, kuni 6 autolaadimise kohta, LNG gaasistamine ja ühendus AS Gaasivõrgud jaotusvõrku ja kaile nr. 33.
2. terminal kuni 250 000 m³ (vertikaalne mahuti), kuni 6 autolaadimise kohta, LNG gaasistamine ja ühendus Elering AS-i ülekandevõrku (eraldi planeerimis- või projekteerimistingimuste ja ehitusloa väljastamise menetlus), kaile nr. 33 ja veel ühele süvaveekaile ja töötajate olme- ja tööhoone.

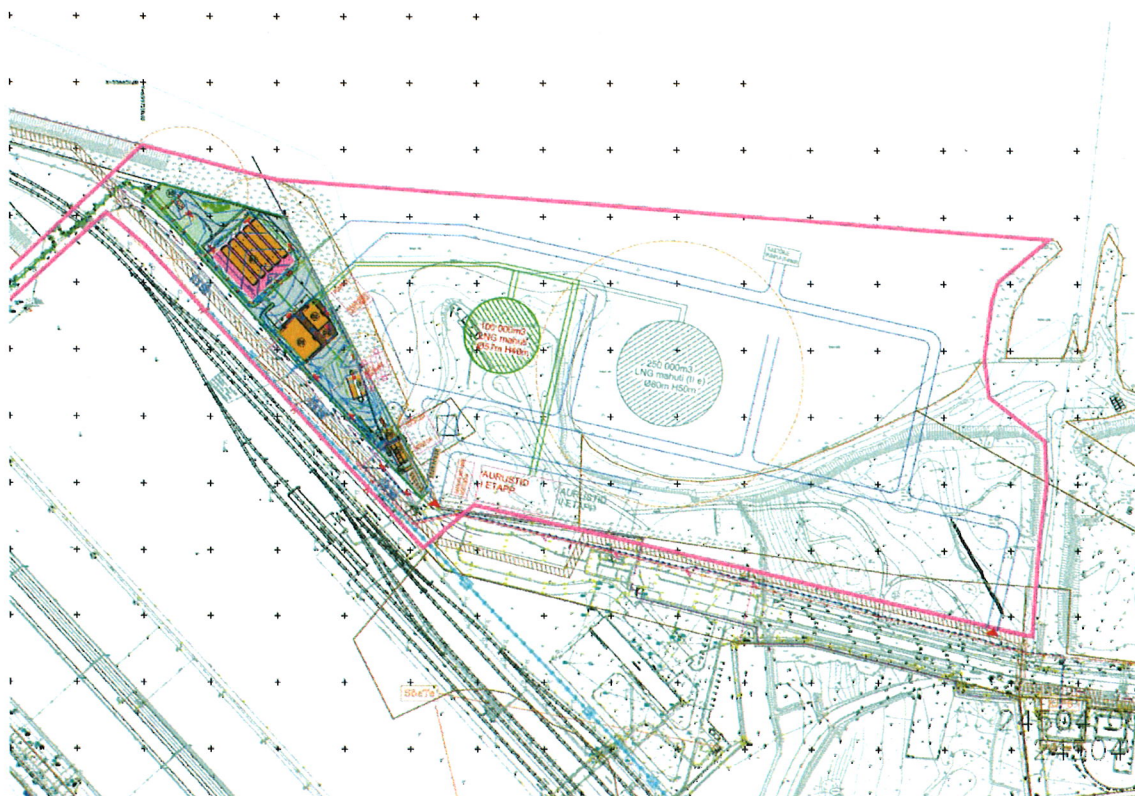
Terminali kogu mahtuvuseks on detailplaneeringuga kavandatud seega kuni 354 000 m³.

3. KAVANDATAVA TEGEVUSE MÖJUALA KIRJELDUS

3.1. Planeeringuala kirjeldus

Harju maakonnas Viimsi ja Jõelähtme valla ning Maardu linna haldusterritooriumil asuv Muuga sadam on ligikaudu 578 ha suurune terminale ja infrastruktuuri hõlmav tööstusala. Muuga sadam on Eesti suurim ja sügavaim kaubasadam. Planeeringuala asub Muuga sadama idaosa kinnistutel Hoidla tee raudteeharu (endine nimetus Muuga sadam 3R) (osaliselt) (24504:004:1021), Tahkumäe (24504:004:0996), Tahkumäe radarimasti (24504:004:0997), Klaukse (endine nimetus Kalukse 2) (24504:004:0073), Vahetusmaa (24504:004:0846), Nuudi tee lõik 1 (24504:004:1015), Nuudi tee (osaliselt) (24504:004:1093), Sulatusjaama (24504:004:1022) ning osaliselt Tahkumäe ja Klaukse maaüksusega piirnevas rannikumeres.

Joonis 1 on Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu ala skeem Muuga sadama idaosa territooriumil.



Joonis 1: Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu ala skeem

Planeeringualal Eesti Looduse Infosüsteemi (EELIS) andmetel² kaitstavaid loodusobjekte ei ole.

² 13.05.2017 seisuga

Muuga sadama infrastruktuur seab loomastikule olulisi füüsilisi tõkkeid, misstõttu suurulukite leidumine töötava kaubasadama territooriumil on ebatõenäoline. Eeldada võib inimlembeliste liikide juhuslikku esinemist piirkonnas, kes ei pelga sadama tegevusest tulenevaid häiringuid. Sellised liigid on tavalisemad ulukid nagu rebane, metskits, halljänes. Planeeringualal ei ole kaitstavaid taimeliike ega looduslikku väärtust omavaid kooslusi.

3.2. Merekeskkond

Kavandatav terminal asub osaliselt merre täidetaval alal. Mere sügavus on kuni 1 meetri, alal on liivapõhjaga ja seal paiknevad graniitkivid. Allveearheoloogiliste objektide alal paiknemine välistati TP KSH käigus läbi viidud uuringuga [2].

Põhjataimestiku ja -loomastiku seiret Muuga sadamas on läbi viidud AS-i Tallinna Sadam poolt korraldatud Muuga sadama merekeskkonna seire raames alates 1995. aastast kuni 2011. aastani. Merekeskkonna seire eesmärgiks on jätkuvalt hinnata sadama tegevusest tulenevat mõju ning eelnevatel aastatel teostatud täite- ja süvendustööde järgset mõju põhjaloomastikule, taimestikule, kalastikule ja lähipiirkonna rannaprotsessidele. Seirearuanded on aastate kaupa avaldatud AS-i Tallinna Sadam veebilehel.

Ihasalu lahest ja Tahkumäe neemelt pärinevad viimased seireandmed 2011. aastast. Põhjataimestiku vaatlusjada Ihasalu lahes on Muuga 4. Kogu vaatlusjada ulatuses domineerivad kõvad põhjad, erineva suurusega kivid katavad kuni 60% pindalast ning sügavamal esineb paeplaat, mis moodustab merepõhja pindalast kuni 90%. Alates 8 meetri sügavusest domineerivad pehmemad setted. Vaatlusjadal kasvas kokku 4 liiki makrofüüte, millest vaid üks oli mitmeaastane taim. Liikide arv on viimastel aastatel püsinud stabiilne. Terminali täitetööde alal 0–4 meetri sügavusel jäi taimestiku üldkatvus vahemikku 30–70%. Lisaks registreeriti seal üsna ohtralt lahtise vetikamassi esinemist. 8–10 meetri sügavusel esines väikeste kivide ja sobiva substraadi olemasolu tõttu suhteliselt kõrge taimestiku katvus. Põhjataimestik on levinud kuni 11 meetri sügavuseni.

3.3. Ohtlikud ettevõtted

Kõik Muuga sadamas olemasolevad suurõnnetuse ohuga ja ohtlikud ettevõtted on koondunud sadama kesk- ja lääneosasse. Idaosas olemasolevaid ohukategooriaga ettevõtteid ei ole. Kehtestatud on Uusküla küla Klaukse 1, Vahetusmaa 2, Nuudi tee 69, Nuudi tee 75 raudteed, Nuudi tee, Nuudi tee lõik 1 ja Muuga sadam 3r kinnistute ja lähiala detailplaneering, millega kavandatakse A-kategooria suurõnnetuse ohuga veeldatud naftagaasi (*liquefied petroleum gas*, LPG) terminali rajamist. LPG detailplaneeringu mahus viidi läbi KSH ja riskianalüüs.

Muuga sadama koguriski hindamiseks ja doominoefekti ohuga alade leidmiseks on koostatud summaarne riskianalüüs [3]. Sealt selgub, et Muuga sadama idaosas, sh planeeringuala, on ammooniumnitraadi käitlemise ülerõhu ohualas. Ülerõhu ohuala tähendab, et selle ala sees võivad näiteks puruneda aknaklaasid, kuid see ei mõjuta terminali terasest mahuteid ega seadmeid. Ühest ohtlikust ettevõttest alguse saav ja samaväärses või suuremas mahus naaberettevõttesse kanduv suurõnnetus on doominoefekt. Doominoefekti leviulatuse arvutamisel on võetud aluseks terase

soojuskiirguse ja ülerõhu kahjustustase, mis võiks mõjutada seadmeid, mahuteid või tööprotsesse. Riskianalüüsi tulemustest selgus, et ei soojuskiirguse ega ülerõhu mõjuala ei ulatu planeeringualani.

3.4. Mära

AS Tallinna Sadama tellimusel viib Akukon OY Eesti Filiaal 2016.-2017. aastal läbi Muuga sadama operaatorite tegevustest tuleneva müra uuringu, mis sisaldab endas müratasemete mõõtmisi sadama territooriumil, peamiste müraallikate määramist, kaugpunktides lähimate eluhoonete juures müratasemete mõõtmised kahel erineval ajaperioodil. Mürauuringu läbiviimist tingisid kaebused Muuga sadamaga piirnevate elamualade elanikelt häiriva müra üle ning võimaliku põhjustajana oli nimetatud Muuga sadamas tegutsevaid operaatoreid. Muuga sadamast tuleneva müra põhjustajate väljaselgitamiseks viidi läbi kõik vajalikud müraemissioonide (nt laadimine/lossimine, tõstukid, rongid, vedurite manööverdamine jms) mõõtmised mürakaardi koostamiseks ning ka helirõhutasemete mõõtmised Muuga sadamaga piirnevatel elamumaadel nii päevasel kui öisel ajal. Uuringute käigus selgitati välja probleemsemad piirkonnad ning koostati võimalike leevendusmeetmete analüüs.

Vastavalt teostatud öise mürarikkaima tunni mürataseme arvutusele on vahetult sadama territooriumiga piirnevatel II kategooria aladel ületatud 2-3 dB võrra öise ajavahemiku piirtase 45 dB (Uusküla küla Uusküla tee äärsete eluhoonete juures ning Muuga aedlinna Ojakäärü tee ja Randoja tee vahelises piirkonnas). Kriitilisteks müraallikateks öisel ajavahemikul on manööverdavad vedurid ja rongikoosseisud ning rongikoosseisude koostamine eelkõige Lasti teega paralleelsetel raudteeharudel ja Muuga jaama juures. Sadama territooriumil paiknevad teised müraallikad või mürasündmused võivad olla hetkeliselt või lühiaegselt (mõned minutid) eristatavad üldisest taustmürast lähimate eluhoonete juures, kuid ei põhjusta kokkuvõttes kõrgeid müratasemeid ja mõju üldisele müraolukorrale on minimaalne. Siiski sellised üksikud mürasündmused võivad põhjustada elanikes häiringuid, kuigi tööstusmüra piirtasemed ei ole ületatud. Mürauuringu tulemusel selgus, et põhiliseks müraallikaks Muuga sadama piirkonnas on sadamat teenindav raudteeliiklus. Mõõtmistulemustest selgus, et sadama poolt põhjustatud müratasemed ei ületa päevasel ajal piirtasemeid ja vastavad normidele. Öiste mõõtmiste käigus fikseeriti mitmed piirtasemete ületamised vahetult sadama lääneosaga piirnevate aladel Lasti tee ääres kriitilise taseme ületamisi ei toimunud. 2017. aastal jätkub mürauuringu analüüs ja leevendusmeetmete väljatöötamine eesmärgiga vähendada naaberelanike häiringut. DP-ga ei kavandata täiendavaid raudteevedusid ega –rajatisi.

Muuga sadama idaosas raudteejaama territooriumi piiril on olemasolev 4,8 m kõrgune mürakaitseekraan.

3.5. Välisõhu kvaliteet

Muuga sadama mõjuala välisõhu kvaliteedi probleemid tulenevad peamiselt sadama lääneosas ning sadama territooriumist väljaspool tegutsevate naftaoperaatorite tegevusest. Saasteainete kontsentratsiooni ja leviku kontrollimiseks töötavad seirejaamad Muuga 1, Muuga 2 ja Muuga 3. Täiendavalt statsionaarsetele õhuseirejaamadele on paigutatud sadamaga piirnevatesse küladesse ning Maardu linna territooriumile 21 e-Nina, mis moodustavad lõhnahäiringu pidevseire võrgustiku. Seirejaamad on automaatjaamad, kus

mõõdetakse pidevalt alifaatsete süsivesinike (NMHC) ning vesiniksulfiidi (H₂S) tunni- ja ööpäevakeskmiseid kontsentratsioone. Kolmandas seirejaamas Kaevuaia teel mõõdetakse lisaks aromaatssete süsivesinike tunni- ja ööpäevakeskmiseid kontsentratsioone (BTX). Täiendavalt mõõdetakse kahes seirejaamas pidevalt ka meteoroloogilisi parameetreid nagu tuule suund, tuule kiirus, temperatuur ja suhteline õhuniiskus.

Kõikide Muuga seirejaamades mõõdetud saasteainete aastakeskmiste kontsentratsioonide osas on näha selget langustrendi. Vesiniksulfiidi seirega alustati Muuga sadama seirejaamades 2007. aastal. Aastakeskmised tasemed on aastate lõikes olnud stabiilsed, näidates pigem kergest kahanemistrendi. Aastate lõikes on üldsüsivesinike ja aromaatssete süsivesinike vaheline korrelatsioonikoefitsient pidevalt vähenenud. Sellele vaatamata tuvastas Keskkonnainspektsiooni tellimusel 2014. aastal koostatud välisõhu kvaliteedi, lõhnahäiringu ja saasteainete heitkoguste hindamine [4] lõhnahäiringu olemasolu Muuga sadama mõjualal. Keskkonnaamet koostöös AS-iga Tallinna Sadam ja operaatorfirmadega on edukalt teinud rea tegevusi olukorra parandamiseks.

Muuga sadama idaosa peamine välisõhu kvaliteedi probleem on olnud tingitud Coal Terminal Operator AS-i (pankrotis) tegevusest tulenev sisetolmu levik piirkonnas. Seoses siseterminali töö seiskumisega on sisetolmu teke ja levik peatunud. AS-ile Muuga Betoonelement on väljastatud välisõhu saasteluba (nr L.ÖV.HA-141539L.ÖV/300210). Loa alusel tohib ettevõtte välisõhku suunata katlamajas maagaasi põletamisel tekkivaid lenduvad orgaanilisi ühendeid, lämmastikdioksiidi, süsinikdioksiidi ja süsinikmonooksiidi.

3.6. Lähimad elamualad

Planeeringualale lähimad elamupiirkonnad on Uusküla piirkond, Maardu linna põhjaosa, Kallavere piirkond ja Saviranna piirkond.

Jõelähtme valla kodulehel avaldatud andmete järgi (seisuga 13.03.2017) elab Jõelähtme vallas 6216 inimest, neist Saviranna külas 72 inimest. Lähimas linnas, Maardus elab 15128 inimest (seisuga 13. 03.2017).

Uusküla külas paikneb 12 endist aianduskooperatiivi, neist planeeringualale lähimad on Uusküla teel asuvad aiandusühistud Tungal ja ABC.

Saviranna piirkond hõlmab mereäärse Saviranna endiste ja praeguste aiandusühistute ala (Saviranna AÜ, Tiiru AÜ ja Koduranna AÜ) ning üksikuna paiknevaid uuselamuid ja talumaju, millest mõned jäävad administratiivselt Kallavere või Ülgase küla territooriumile. AÜ-de alal paiknevad valdavalt aastaringseks kasutuseks rekonstrueeritud aiamajad/elamud ja uued elamud, kuid leidub ka ainult suveperioodil kasutatavaid aiamaju/suvilaid.

Kallavere piirkond hõlmab endise rannakülana Rootsi-Kallavere küla, selle naabruses oleva Vanapere uuselamurajooni ja üksikuna ning väiksemate elamugruppidena paiknevaid elamuid.

Maardu linna põhjaossa jääv piirkond hõlmab korterelamute ala. Sealhulgas põhjapoolsem – Veeru tn, Kellamäe tn ja Nurga tn – piirkond on Maardu linna uusim, kõige hiljem (valdavalt 1985-1993.a) ehitatud rajoon. Maardu linna keskosas, Keemikute tn ja Ringi tn piirkonnas leidub ka vanemaid, aastatel 1955-1975 ehitatud kortermaju.

4. TEGEVUSEGA EELDATAVALT KAASNEV KESKKONNAMÕJU

4.1. Mõju maakasutusele

Maakasutust on kirjeldatud KSH aruande punktis 2.3.2. „Asukoha alternatiivid“. Punktis 2.3.2. on omakorda viidatud KSH programmi peatükile 5. Jõelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 2 (7) otsusega nr 416 kehtestatud teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ kohaselt on LNG terminal planeeritud rajada Muuga sadama kõige idapoolsemasse ossa ja osaliselt sadama kinnistutega piirnevasse rannikumerre.

AS-ile Vopak E.O.S. on väljastatud ehitusluba LNG punkerdusmahutite püstitamiseks Hoidla tee Raudteeharu R3, Uusküla küla, Jõelähtme vald, Harju maakond (katastritunnus 24504:004:1021) kinnistule.

4.2. Alal esinevad loodusvarad, nende omadused ja taastumisvõime ning looduskeskkonna vastupanuvõime

LNG terminali alal asuvaid geoloogilisi tingimusi on kirjeldatud KSH programmi peatükis 7.1.7 „Reljeef ja maavarad“ ning peatükis 8.5.11. „Maavarade kasutusvõimalused“. Kavandatava LNG terminali alal ei asu Maa-ameti maardlate kaardirakenduse andmete kohaselt maardlal. Kavandatava tegevuse ala lähedusse jääb Maardu kristalliinse ehituskivi (graniidi) prognoosivaru ning Kallavere keraamilise savi maardla. Kavandatav tegevus ei avalda mõju Keskkonnaregistri maardlate nimistus arvele võetud Maardu graniidimaardlale ega Kallavere savimaardla maavarade kasutustingimustele ega -võimalustele.

4.3. Mõju pinnasele ja pinna- ning põhjaveele

LNG terminali rajamise ja kasutamise mõju pinnasele ning veekvaliteedile on analüüsitud TP KSH aruande peatükis 5.3. Juhul, kui detailplaneeringu koostamisel ja terminali väljaehitamisel arvestatakse KSH aruandes välja toodud tingimustega, siis ei põhjusta kavandatav tegevus pinnasele olulist mõju. Lekkinud LNG aurustub nii maa- kui veepinnalt jäägitult ega põhjusta reostust. Vajalikud meetmed pinnase, pinna- ja põhjavee reostuse vältimiseks on toodud TP KSH aruande peatükis 7.3 ja seiremeetmed peatükis 9.2.3.

4.4. Mõju merekeskkonnale

LNG terminali rajamise ja kasutamise mõju merekeskkonnale on analüüsitud TP KSH aruande peatükis 5.4.

LNG terminali vajaliku maaala moodustamiseks on arvestatud täitetööde mahuga kokku 360 000 m³ pinnast, sh mere täitmise maht kõrguseni +/- 0.00 on 76 000 m³ pinnast. Väljakaevata pinnase maht on 142 000 m³. Seega vajalik täiendav täitematerjal kogus on 218 000 m³. Täitetöödega tekkiv heljum levib kuni 400 meetri kaugusele ida suunas või kuni 350 meetri kaugusele lääne suunas. Vajalikud meetmed heljumi leviku piiramiseks on toodud TP KSH aruande peatükis 7.4. ja seiremeetmed peatükis 9.1.

Nii suublasse juhitud tehnoloogiline-, heit- kui sademevesi peavad vastama kehtivatele normidele ja vastavate vee erikasutuslubade tingimustele. Vajadusel veed puhastatakse

enne suublasse juhtimist. Seetõttu ei põhjusta LNG terminalist suublasse juhitud heitveed merekeskkonnas olulist keskkonnamõju.

Juhul, kui planeeringuga otsustatakse uue süvaveekai rajamine, siis tuleb selle ehitus- või vee erikasutusloa menetluse raames otsustada tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkus.

4.5. Mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja Natura 2000 võrgustiku aladele

Planeeringualal ega selle vahetus läheduses ei asu kaitstavaid loodusobjekte ega Natura 2000 võrgustiku alasid. LNG terminali ehitamise ja kasutamise mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja Natura 2000 võrgustiku aladele on välistatud TP KSH programmi lõppjäreldestega.

4.6. Mõju taimestikule ja loomastikule

Planeeringuala asub inimtegevusest pidevalt oluliselt mõjutatud tööstusalal, kus ei ole kaitstavaid taimeliike ega ökoloogiliselt olulisi kooslusi. Muuga sadama infrastruktuuri elemendid on loomaliikidele oluliseks füüsiliseks takistuseks. Koos sadama tegevusest tuleneva häiringuefektiga piiravad need loomaliikide sattumise planeeringualale.

LNG terminali ehitamise ja kasutamise mõju taimestikule ja loomastikule on välistatud TP KSH programmi lõppjäreldestega.

4.7. Mõju õhu kvaliteedile

LNG terminali mõju välisõhu kvaliteedile on analüüsitud TP KSH aruande peatükis 5.1.

TP KSH aruandes on hinnatud mõju välisõhule maksimaalse kavandatava 400 000 m³ LNG terminali puhul, mille maagaasi läbilaskevõime on 5 miljardit Nm³ ning põletusaurustite soojusvõimsus on 89 MW. Välisõhku on lubatud heita maksimaalselt aastas 255 t NO₂, 102 t CO, 6,375 t LOÜ ning 142 340 t CO₂. Maksimaalsed hetkelised heitkogused põletusaurustitest on 8,9 g/s NO₂, 3,560 g/s CO ja 0,223 g/s LOÜ. TP KSH-s arvutatud aastaste ja hetkeliste heitkoguste korral ei too LNG terminali käitamine kaasa välisõhu kvaliteedi piirväärtuste ületamist tootmisterritooriumi piiril ega sellest väljaspool ka kõige ebasoodsamatel ilmastikutingimustel koosmõjus piirkonna muude välisõhu saasteluba omavate saasteallikatega. LNG terminal ei põhjusta lõhnaauringuid ja üldine mõju välisõhu kvaliteedile Muuga piirkonnas on vähene. Mistahes tehnoloogiliste muudatuste korral, mis võib edasisel projekteerimisel tekkida, tuleb arvestada TP KSH-s toodud aastaste ja hetkeliste heitkogustega. Juhul, kui need suurenevad, tuleb vastava loa taotlemisel koostada keskkonnamõju eelhinnang või eksperthinnang.

Kuna põleti ja diisलगенераатор rakenduvad avariilukorras, ei ole võimalik nende tööaega ette prognoosida. Seetõttu ei ole nende täpseid heitkoguseid ka käsitletud ja arvutatud TP KSH-s. Need heitkogused on võimalik välja arvutada terminali õhusaaste- või kompleksloa taotlemisel ning arvutamisel saab arvestada seni koostatud LHK projektides välja arvutatud heitkoguseid avariilukordades.

4.8. Müra

TP KSH aruande peatükis 5.2. „Müra teke ja levik“ on käsitletud kavandatavast tegevusest põhjustatud müratasemeid. KSH aruandest jäeldub, et LNG terminali rajamine ei mõjuta üldist müra olukorda märkimisväärselt, kuna selle asukoht on elamualadest piisaval kaugusel.

4.9. Vibratsioon

Eeldatavalt ei kaasne kavandatava tegevusega vibratsiooni, mis kahjustaks olemasolevaid ehitisi.

4.10. Soojus, valgus ja kiirgus

Valgusreostuse, soojusreostuse ja kiirgusreostuse võimalikkust on käsitletud TP KSH programmi peatükkides 8.5.13., 8.5.14. ja 8.5.15. Peatükkides esitatud andmetest nähtub, et kavandatav tegevus ei põhjusta soojuse ega kiirguse levikut ümbritsevasse keskkonda ega põhjusta ülemäära valgusreostust.

4.11. Jäätmetekkega seotud mõjud

TP KSH programmi peatüki 8.5.12. „Jäätmete“ kohaselt tekib terminali ehituse käigus jäätmeid. Tekkivad jäätmed antakse üle vastavat jäätmeluba või keskkonnakompleksluba omavale isikule (ohtlikud jäätmed ohtlike jäätmete käitluslitsentsi ja jäätmeluba või keskkonnakompleksluba omavale isikule).

4.12. Mõju kultuuripärandile

Piirkonnas asuvaid muinsuskaitse objekte on käsitletud TP KSH aruande peatükkides 7.2.3. ja 8.5.3 „Muinsuskaitseobjektid“ ning KSH aruande peatükis 5.9. „Mõju muinsuskaitseobjektidele“. Jõelähtme valla territooriumil paikneb Rebala muinsuskaitseala. Kavandatav LNG terminali ei rajata Rebala muinsuskaitseala vahetusse lähedusse. Kavandatavast tegevusest põhjustatud negatiivse mõju ulatumine Rebala muinsuskaitsealani sellisel viisil või määral, et see häiriks selle kaitseala eesmärkide täitmist, ei ole tõenäoline.

LNG terminali ehitamise ja kasutamise mõju kultuuripärandile välistati TP KSH programmi koostamise käigus.

LNG terminali ehitamise mõju muinsuskaitseobjektidele on analüüsitud TP KSH aruande peatükis 5.9. ja jõutud järeldusele, et kavandatav tegevus ei avalda võimalikele, seni teadmata, muinsuskaitseobjektidele mõju.

4.13. Avariiolukordade võimalikkus

Kavandatava LNG terminali näol on tegemist kemikaaliseadusest tulenevalt A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõttega. KSH aruande peatükis 6. „Riskianalüüsi tulemused“ on

kirjeldatud kavandatava tegevusega kaasneda võivaid võimalikke õnnetusi ja ohte. Samuti on aruandes käsitletud naaberettevõtetega seotud ohte. Kavandatav LNG terminal jääb AS DBT mineraalvæetiste ümberlaadimise terminali ohtlikkusse alasse, kuid AS DBT plahvatuse ülerõhu tagajärgede mõjud LNG terminalile on eeldatavalt kerged. Muuga sadama läänes asuvad naftaterminalid ei mõjuta suurõnnetuse korral LNG terminali hooneid ega rajatisi. LNG ei ole keskkonnohtlik kemikaal ning vabanemisel keskkonda ei tekita keskkonnareostust. Kõige raskemate tagajärgedega suurõnnetuse riskiallikad on LNG mahutid ja produktitorustik. Raskeimate tagajärgedega suurõnnetus on LNG mahuti keeva vedeliku paisuva aurupilve plahvatus ning LNG produktitorustiku purunemisel tekkiv aurupilve plahvatus. Kavandatava LNG terminali ohualasse ei jää elamualasid.

Käitaja peab kemikaaliseaduse nõuetest tulenevalt enne tegevuse alustamist koostama teabelehe, ohutusaruande ja ettevõtte hädaolukorra lahendamise plaani. Ohutusaruanne sisaldab ka riskianalüüsi ja ohutuse tagamise süsteemi kirjeldust. Koostatud dokumendid tuleb kooskõlastamiseks esitada Tehnilise Järelevalve Ametile ja Päästeametile. Tehnilise Järelevalve Amet ja Päästeamet olid kaasatud TP ja selle KSH, mis sisaldas esialgset riskianalüüsi, koostamise protsessi ja on kooskõlastanud teemaplaneeringu.

LNG terminali mahus kuni 400 000 m³ ja selle teenindamiseks vajaliku taristu rajamisega Muuga sadama idaosasse ning veeldatud gaasi transportimisest tulenevate riskidega on arvestatud ka Muuga sadama üldriskianalüüsi [3] koostamisel.

4.14. Mõju inimeste tervisele ja varale

TP KSH aruande peatükkides 5.6., 5.7. ja 5.8. on hinnatud kavandatava LNG terminali mõju inimese tervisele, heaolule ja varale. KSH aruande peatükis 7.2.1 „Elamualad“ on kirjeldatud piirkonda jäävaid elamualasid. Lähimad elamualad jäävad kavandatavast LNG terminalist ca 1,5 km kaugusele edela suunas, 2,2 km kaugusele lõuna suunas ning 2,1 km kaugusele idakagu suunas. Seega kavandatava tegevuse mõju lähimate elamualadeni ei ulatu.

5. ASJAOMASTE ASUTUSTE JA ISIKUTE SEISUKOHAD

5.1. Jõelähtme Vallavolikogu

5.1.1. Jõelähtme Vallavolikogu

Jõelähtme Vallavolikogu on 15.12.2016 oma otsusega nr 416 Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ kehtestamine kehtestanud LNG TP ja määranud LNG parima asukohana alternatiiv 1 asukoha, mille osas taotletakse DP algatamist.

5.1.2. Jõelähtme Vallavolikogu keskkonnakomisjon

Jõelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 otsuse nr 416 Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ kehtestamine kohaselt on Jõelähtme Vallavolikogu keskkonnakomisjon esitanud ettepaneku detailplaneeringu etapis hinnata rannikuprotsesse laiemalt, sh Saviranna küla piirkonnas ning ettepaneku täpsustada evakuatsiooni võimalusi planeeringualalt ja kaaluda liivaranna rajamise võimalust Kallavere külas Nuudipere I maaüksusel.

5.2. Keskkonnaamet

Keskkonnaamet kiitis 26.10.2016 kirjaga nr 6-5/16/84-9 heaks Muuga sadama piirkonnas LNG terminali asukoha valimise teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande (E-Konsult OÜ, töö nr E1302).

6. KOKKUVÕTE

TP KSH aruandes on kavandatava LNG terminali keskkonnamõju arvestades keskkonnaministri 16.08.2017 määruses nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“ sätestatud kriteeriumeid piisavalt hinnatud, et otsustajal oleks olemas piisavalt teavet Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu kehtestamise otsuse tegemiseks. Maksimaalne maagaasi käitlemiskogus ülekandevõrku on hinnatud 5 miljardilt Nm³. Seetõttu ei ole eelhinnangu tulemuste kohaselt Muuga sadama veeldatud loodusliku maagaasi terminali detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine vajalik.

Detailplaneeringu koostamisel tuleb arvestada TP KSH aruande peatükis 7. ja Jõelähtme Vallavolikogu 15.12.2016 otsuses nr 416 Teemaplaneeringu „Veeldatud loodusliku maagaasi terminali asukoha valimine“ kehtestamine toodud keskkonnamõjude ja ohuriskide leevendusmeetmetega.

TP kehtestamisotsuse kohaselt tuleb detailplaneeringu koostamise käigus hinnata rannikuprotsesse laiemalt, sh Saviranna küla piirkonnas, kaaluda liivaranna rajamise võimalust Kallavere külas Nuudipere I maaüksusel ja täpsustada evakuatsiooni võimalusi planeeringualalt.

7. KASUTATUD MATERJALID

- [1] SWECO Projekt AS, *Muuga sadama veeldatud maagaasi punkerdamisemahutite rajamine. Eelprojekt, töö nr 15320-0025*, 2015.
- [2] AS Tallinna sadam, „Muuga sadama idaosas veeldatud maagaasi terminali alternatiivses asukohas nr 1 vajalike täitetööde eskiis,“ 2015.
- [3] E-Konsult OÜ töö nr E1288, *Muuga sadama sadamaalal asuvate ettevõtete tegevusega seonduvate riskide hindamine ja summaarne riskianalüüs. Lühikokkuvõte*, 2015.
- [4] Eesti Keskkonnauuringute Keskus, *Välisõhu kvaliteedi, lõhnahäiringu ja saasteainete heitkoguste hindamine Muuga sadamas*, 2014.

DIGITAALALKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
E1386 KMEA_30102017.pdf	941 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	AIDE KAAR	47010130212	30.10.2017 14:13:27 +02:00

ALLKIRJA KEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

--

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

--

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

110499083703198902792143994926688611290

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A 08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	---

ALLKIRJA SÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 98 F8 20 D1 3E 96 86 9A ED 9F 49 27 0D 63 FB 2F 83 23 E9 EB 93 A9 31 52 25 CC 58 75 A9 01 40 38
--

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--